



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**28 января 2019 года**

**Дело № А56-114363/2018**

Резолютивная часть решения объявлена 24 января 2019 года. Полный текст решения изготовлен 28 января 2019 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
в составе:  
судьи **Трощенко Е.И.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Погорелой Т.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:  
истец Балтийская таможня  
ответчик общество с ограниченной ответственностью «Международный таможенный терминал»  
при участии  
от истца: Данилова О. С., доверенность от 26.12.2018  
от ответчика: Таширев А. В., доверенность от 26.05.2017  
о взыскании таможенных платежей

**у с т а н о в и л :**

Балтийская таможня (далее – истец, таможня) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Международный таможенный терминал» (далее – ответчик, Общество) 277 733,70 руб. таможенных платежей.

В порядке статьи 137 АПК РФ суд перешел из предварительного судебного заседания в основное судебное заседание.

Изучив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

В 2013 году непубличным акционерным обществом «СВЕЗА КОСТРОМА» через таможенного представителя - Общество на таможенную территорию Таможенного союза ввезены товары, задекларированные по ДТ № 10216100/160413/0037573, 10216100/160513/0049011, «материал облицовочный композиционный...», заявленный код товара в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС - 4811 59 000 9.

17.04.2013 и 17.05.2013 задекларированные товары по ДТ № 10216100/160413/0037573, 10216100/160513/0049011 выпущены в соответствии с таможенной процедурой «выпуск для внутреннего потребления», соответственно.

Согласно проведенной таможенной проверке, вышеуказанный товар соответствует описанию товаров, классифицируемых в подсубпозиции 3921 90 300 0 ТН ВЭД ЕАЭС.

В связи с выявлением фактов недостоверного заявления Обществом сведений о коде товара, таможенной приняты решения о классификации товара в соответствии с ТНВЭД ЕАЭС от 08.04.2016 № РКТ-10216000-16/000313 и РКТ № 10216000-16/000315 (в отношении товара № 1 по ДТ № 10216100/160413/0037573, 10216100/160513/0049011).

Принятые решения по классификации товаров ТН ВЭД повлекли за собой доначисление подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов на общую сумму 277 733,70 руб.

15.11.2016 таможенным органом составлен акт № 10216000/151116/0001298 об обнаружении факта неуплаты или неполной уплаты таможенных платежей, в соответствии с пунктом 6 статьи 152 Федерального закона Российской Федерации от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ).

В адрес ООО «СВЕЗА КОСТРОМА» и Ответчика, как лица, несущего солидарную ответственность, выставлены требования об уплате таможенных платежей от 15.11.2016 №№ 2923, 2923-Б, 2919, 2319-Б.

Требования об уплате таможенных платежей, выставленные в адрес декларанта и таможенного представителя, направлены сопроводительными письмами Балтийской таможни от 18.11.2016 г. № 05-10/53253 и 05-10/53250, соответственно.

По состоянию на 28.08.2018 сумма общей задолженности по уплате таможенных платежей составляет 277 733,70 руб.

Поскольку Общество в добровольном порядке не исполнило требование таможенного органа, таможня обратилась в суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, суд полагает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению ввиду следующего.

Согласно статье 150 Федерального закона от 27.10.2011 №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее – Закон № 311-ФЗ) принудительное взыскание таможенных пошлин, налогов с юридических лиц производится за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщиков в банках, за счет обеспечения уплаты таможенных платежей, за счет неизрасходованных остатков авансовых платежей, денежного залога, излишне уплаченных таможенных платежей и иного имущества плательщика, а также в судебном порядке. В силу пп. 1 п. 5 ст. 150 Закона №311-ФЗ принудительное взыскание таможенных платежей не производится, если требование об уплате таможенных платежей не выставлено в течение трех лет со дня истечения срока их уплаты, либо со дня обнаружения факта неуплаты таможенных пошлин, налогов при проведении таможенного контроля после выпуска товаров, указанных в пп. 1 п. 1 ст. 200 Таможенного кодекса Таможенного союза, либо со дня наступления события, влекущего обязанность лиц уплачивать таможенные пошлины, налоги в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 12.05.2016 N 18 "О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства" в целях обеспечения единства практики применения судами таможенного законодательства разъяснил, что установленный пунктом 1 части 5 статьи 150 Закона о таможенном регулировании пресекательный срок распространяется также на обращение таможенного органа за принудительным взысканием в суд (пункт 22 постановления).

Из материалов дела следует, что событие, влекущее обязанность лица уплачивать таможенные платежи наступила в момент ввоза товар на таможенную территорию – в 2013 году.

Соответственно, обязанность по уплате таможенных платежей возникла в этот момент, в связи с чем требование об уплате должно было быть выставлено в течение трех лет, начиная с 2013 года.

Следовательно, на момент обращения в суд с настоящим иском в 2018 году истек пресекательный срок принудительного взыскания задолженности в судебном порядке.

Таким образом, срок обращения в арбитражный суд с заявлением о взыскании задолженности таможенным органом пропущен.

В соответствии с подпунктом 4 части 1 статьи 160 Закона №311-ФЗ безнадежной к взысканию признается задолженность по уплате таможенных платежей (недоимка), пеней, процентов, числящаяся за отдельными плательщиками таможенных пошлин, налогов, уплата и (или) взыскание которой оказались невозможными в случае принятия судом акта, в соответствии с которым таможенные органы утрачивают возможность взыскания недоимки и задолженности по пеням, процентам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе вынесения определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи в суд заявления о взыскании недоимки и задолженности по пеням, процентам.

Таким образом, фактически таможенным органом в отношении спорной суммы таможенных платежей утрачена возможность принудительного взыскания в судебном порядке, в связи с чем, заявление таможенни удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Трощенко Е.И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.02.2018 15:04:17  
Кому выдана Трощенко Елена Игоревна